

Примљено:	14 07 2015	
Број предмета	Орг. јед.	Дел. бр.
353-11/01-23	-	6401

Ст 23/15

72-9328

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, судија Милена Живковић, поступајући по предлогу предлагача Агенције за приватизацију Републике Србије – Центар за стечај, Београд, Теразије 23, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Акционарско друштво за производњу сумпорних киселина, олеума, сулфатних соли **ЗОРКА-НАМЕНСКА ПРОИЗВОДЊА 2000 из Шапца**, донео је дана **10. јула 2015. године** следеће:

РЕШЕЊЕ

1. ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **Акционарско друштво за производњу сумпорних киселина, олеума, сулфатних соли ЗОРКА-НАМЕНСКА ПРОИЗВОДЊА 2000 из Шапца**, м.бр. 17294202, ПИБ:102050373, због презадужености.

2. За стечајног управника именује се Агенција за приватизацију-Центар за стечај Београд, Теразије 23.

3. Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“ пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

4. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне све своје обавезе према стечајној маси.

5. Рочиште за испитивање потраживања одређује се за 4. новембар 2015. године са почетком у 10,00 часова, у судници бр. 6, овог суда.

6. Прво поверилачко рочиште и скупштина поверилаца одређује се за 18. август 2015. године са почетком у 10 часова у судници бр. 6. овог суда.

7. Оглас о покретању стечајног поступка има се истаћи на огласној табли и електронској табли суда и објавити у „Службеном гласнику РС“ и дневном листу .

8. Ово решење је објављено на огласној табли суда дана 10. јула 2015. године.

Образложење

Дана 02.06.2015. године, предлагач – Агенција за приватизацију РС је поднела предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Акционарско друштво за производњу сумпорних киселина, олеума, сулфатних соли ЗОРКА-НАМЕНСКА ПРОИЗВОДЊА 2000 из Шапца** због постојања стечајног разлога презадужености, у складу са чланом 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају. Навео је да постоји презадуженост стечајног дужника, јер се из редовног годишњег финансијског извештаја за 2013. годину утврђује да је вредност имовине стечајног дужника мања од укупних обавеза стечајног дужника. Евидентиран губитак изнад висине капитала стечајног дужника на дан 31.12.2013. године износи 117.998.000,00 динара. Предлагач је поднео предлог за покретање стечајног поступка у складу са овлашћењем из чл. 80 став 1 Закона

о приватизацији. Приложио је извод са интернет странице АПР – подаци о регистрованим финансијским извештајима за стечајног дужника.

Решењем Ст 23/15 од 05.06.2015. године, суд је заказао рочиште ради утврђивања постојања разлога за отварање стечајног поступка и наложио предлагачу да на име трошкова стечајног поступка уплати износ од 50.000,00 динара. Предлагач је наведени износ предујма трошкова стечајног поступка уплатио у остављеном року.

Законски заступник стечајног дужника је у поднеску од 09.07.2015. године навео да стечајни дужник дуже време не обавља делатност, да нема непокретне и покретне имовине и да нема запослених. Истакао је да је, као вршилац дужности директора, сагласан са предлогом предлагача за отварање стечајног поступка.

На рочишту за утврђивање постојања разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 10.07.2015. године, пуномоћник предлагача је изјавио да се из годишњег финансијског извештаја за 2013. годину утврђује да је губитак 117.998.000,00 динара, да се ради о презадужености стечајног дужника, с обзиром да је губитак већи од вредности имовине коју поседује стечајни дужник.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка и постојању стечајног разлога, суд налази да је предлог основан и да стечајни разлог постоји.

Чланом 11 ст. 5 Закона о стечају је прописано: „Презадуженост постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.“

Увидом у основне податке годишњег финансијског извештаја стечајног дужника за 2013. годину, који су објављени на сајту АПР, суд је утврдио да губитак стечајног дужника изнад висине капитала износи 117.998.000,00 динара и закључио да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза. Дакле, стечајни дужник је презадужен и у конкретном случају постоји стечајни разлог за отварање стечајног поступка предвиђен цитираном одредбом Закона о стечају. Исти закључак произлази и из навода предлагача и законског заступника стечајног дужника.

~~Стога, стечајни судија је применом одредби чл. 69 и чл. 70 Закона о стечају одлучио као у изреци решења.~~

Одлука о именовану стечајног управника је донета у складу са одредбом чл.20 ст.1 и чл. 22 ст.1. Закона о стечају, с обзиром да је стечајни дужник привредно друштво са већинским државним капиталом.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 10. јула 2015. године, Ст 23/15

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Милена Живковић, с.р
за тачност потписанка

